



Praktijkprikkel 2020-16

Praktijkprikkel Allergeenextracten

Kort achter elkaar ontving het Portaal twee meldingen over verwisseling van Acarizax – een sublinguaal allergeenextract huisstofmijt - met Itulazax – een sublinguaal allergeenextract boompollen.

Beide producten hebben dezelfde PRK-code waardoor de substitutiesoftware soms een foutief signaal geeft. Dit is inmiddels gemeld bij de Z-Index en daar zal naar een aanpassing gekeken worden. Ook de makers van de software die de substitutieadviezen geven zijn op de hoogte gebracht.

Casus

Casus 1

Op recept voor Acarizax (allergeenextract huisstofmijt) is Itulazax (allergeenextract boompollen) afgeleverd op basis van een substitutieadvies van het softwareprogramma. Het advies is overgenomen waardoor het recept is aangepast in de apotheek. Bij controle is gezien dat de PRK-code gelijk is. Aangenomen werd daarom dat het een buitenlandse verpakking betrof met een andere naam.

Casus 2

Een recept voor Itulazax wordt aangeboden. Bij het aanschrijven zijn er ondersteunende programma's die voor de apotheek gunstige labels/merken adviseren. In dit geval wordt geadviseerd om te switchen naar Acarizax. De allergoloog belt nadat het middel is opgehaald en gestart naar de apotheker om te melden dat het niet correct is dat er geswitcht is.

Analyse

Het betreft hier twee producten die we in de apotheek slechts zelden zien. Als dan de PRK-code als controle wordt gebruikt, lijkt de switch geoorloofd. Het komt immers vaker voor dat een (parallel)importproduct een andere naam heeft.

Aanbevelingen

- Wees als apotheker extra alert bij recepten voor deze producten, haal het originele recept(bericht) er bij.
- Geef bij de controle bij aflevering extra aandacht of het juiste allergeenextract is afgeleverd, zolang de substitutiesoftware nog niet is aangepast.